

ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ

ПРОТОКОЛ № 9

**засідання Консультативної ради
з питань охорони культурної спадщини при
Тернопільській обласній державній (військовій) адміністрації
від 14 серпня 2026 року
м. Тернопіль**

Засідання проводив заступник начальника обласної військової адміністрації,
голова ради **Тарас Квачук**

- | | |
|---------------------------|---|
| Квачук Тарас | - заступник начальника обласної військової адміністрації, голова ради |
| Байталюк Світлана | - директор департаменту культури та туризму обласної військової адміністрації, заступник голови ради |
| Харченко Володимир | - начальник управління архітектури та містобудування обласної військової адміністрації, заступник голови ради |
| Сокульський Андрій | - головний спеціаліст управління архітектури та містобудування обласної військової адміністрації, секретар ради |

У засіданні взяли участь члени ради: Барабаш Ольга, Будзик Василь, Вербовецький Юрій, Дячок Оксана, Строцень Богдан, Ягодинська Марина.

Відсутні члени ради: Бабій Наталія, Кульчицький Ігор.

Присутні на засіданні (запрошені):

- | | |
|-------------------------------|---|
| Юрченко Сергій Борисович | - директор ПОГ „Науково-дослідний інститут історії архітектури та містобудування громадської організації українське товариство охорони пам'яток історії та культури” (підключення онлайн) |
| Губанов Олексій Володимирович | - доцент, архітектор, кандидат архітектури (підключення онлайн) |
| Жулавський Вадим Васильович | - головний архітектор проєктів |
| Буковський Тарас Борисович | - головний архітектор проєктів |
| Івасечко Володимир Тарасович | - головний інженер проєктів |

Порядок денний:

1. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини Житловий будинок за адресою: вул. Степан Бандери, 6, м. Чортків (доповідач: Губанов Олексій – архітектор, кандидат архітектури, один із авторів облікової документації).

2. Розгляд науково-проектної документації „Ремонт (реставраційний) даху будівлі пам'ятки архітектури місцевого значення – Садиба нотаріуса (мур.), 1914 р., охоронний № 181/1 М, за адресою вул. Драгоманова, 9 м. Кременець Тернопільської області”, виконаної ТОВ „Ремдорбудзахід” (доповідач: Жулавський Вадим – архітектор ТОВ „Ремдорбудзахід”).

3. Розгляд проєкту „Реконструкція квартири № 3 за адресою: бул. Дмитра Пігута, будинок 12, м. Чортків, Чортківська міська територіальна громада,

Тернопільська обл.”, виконаної ФОП Буковський Т.Б. (доповідач: Буковський Тарас – ГАП).

4. Розгляд паспорта опорядження фасадів нежитлового приміщення по вул. Князя Острозького, 1, приміщення 63 у місті Тернополі (доповідач: Івасечко Володимир – ГІП).

5. Розгляд паспорта та облікової картки Замку, 1630-1817 рр., 1928 р. у селі Ягільниця (Нагірянкa) Чортківського району (доповідач: Сокульський Андрій – головний спеціаліст управління архітектури та містобудування обласної військової адміністрації).

6. Розгляд паспорта пам'ятки культурної спадщини (пам'ятка археології) Курганна група Гончарівка III (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

7. Розгляд паспорта пам'ятки культурної спадщини (монументальне мистецтво) Скульптура св. Яна Непомука (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

Тарас Квачук – відкрив засідання Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини при Тернопільській обласній державній (військовій) адміністрації, інформував про часткову зміну складу ради та ознайомив присутніх із порядком денним.

1. СЛУХАЛИ:

Олексій Губанов – представив облікову документацію на Житловий будинок по вул. Степан Бандери, 6 у місті Чорткові та відповів на запитання присутніх.

ВИСТУПИЛИ:

Юрій Вербовецький – сказав, що загалом немає зауважень стосовно якості і повноти облікової документації, а також наявності у об'єкта цінності. Є невеликі технічні зауваження щодо описів об'єкта, а саме:

- на титульній сторінці до назви варто додавати ще дату заснування, тип та категорію об'єкта;

- опис про те, що цей будинок формує площу перед костелом, що є некоректним.

ВИРІШИЛИ:

Облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'ятки та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Результати голосування: за – 10, проти – 0, утримались – 0.

2. СЛУХАЛИ:

Вадим Жулавський – представив проект, інформував про загальні показники та відповів на запитання присутніх. Будівля, в якій розробляється проект реставраційного ремонту даху є пам'яткою архітектури місцевого значення.

ВИСТУПИЛИ:

Ольга Барабаш – повідомила, що декілька років тому брала участь в обсетженні цієї пам'ятки. Акцентувала на поганому водовідведенні від будівлі та стані відмостки.

ВИРІШИЛИ:

Поданий проект можливий до реалізації, рекомендувати управлінню архітектури та містобудування обласної військової адміністрації погодити проект у встановленому порядку.

Рекомендувати власнику (користувачу) пам'ятки замовити та виконати роботи з благоустрою та організації водовідведення території навколо будівлі.

Результати голосування: за – 10, проти – 0, утримались – 0.

3. СЛУХАЛИ:

Тарас Буковський – представив проект, інформував про загальні показники та відповів на запитання присутніх. Будівля, в якій розробляється проект реконструкції квартири не є пам'яткою архітектури, проте вона знаходиться в межах історичного ареалу міста Чорткова та в комплексній охоронній зоні міста.

ВИРІШИЛИ:

Поданий проект можливий до реалізації, рекомендувати управлінню архітектури та містобудування обласної військової адміністрації погодити проект у встановленому порядку.

Результати голосування: за – 10, проти – 0, утримались – 0.

4. СЛУХАЛИ:

Володимир Івасечко – представив паспорта опорядження фасадів нежитлового приміщення по вул. Князя Острозького, 1, приміщення 63 у місті Тернополі. Інформував, що ці будівля є пам'яткою архітектури місцевого значення та коротко розповів про проектні рішення.

ВИСТУПИЛИ:

Оксана Дячок – звернула увагу, що запропоноване кольорове вирішення фасаду є досить темним порівняно із рішенням навколишньої забудови.

Юрій Вербо́вецький – підкреслив, що важливим є комплексний підхід до вирішення опорядження фасадів будівель міста, тим більше об'єктів культурної спадщини. Запропонував доопрацювати проєкт з тим, щоб кольорове та технічне рішення опорядження цієї частини будинку запроектувати по аналогії до уже існуючого першого поверху цього будинку.

ВИРІШИЛИ:

Паспорт опорядження фасадів приміщення по вул. Князя Острозького, 1, приміщення 63 у місті Тернополі доопрацювати в частині приведення кольорового та технічного рішень до існуючих рішень фасаду першого поверху цього будинку та в робочому порядку повторно подати його на розгляд і погодження управлінню архітектури та містобудування обласної військової адміністрації.

Рекомендувати управлінню архітектури та містобудування обласної військової адміністрації звернутися до Тернопільської міської ради стосовно інформації про наявність дозвільних документів на проведене опорядження фасаду першого поверху будинку по вул. Князя Острозького, 1 у місті Тернополі.

Результати голосування: за – 10, проти – 0, утримались – 0.

5. СЛУХАЛИ:

Андрій Сокульський – представив паспорт та облікову картку Замку, 1630-1817 рр., 1928 р. у селі Ягільниця (Нагірянкa) Чортківського району. Звернув увагу, що пам'яткоохоронний паспорт і облікова картки розроблені у 2007 році, підписані органом охорони культурної спадщини та на даний час є чинними. Також для цього об'єкту у 2010-2011 роках ДП „Укрзахідпроект-реставрація” розроблена попередня концепція його реставрації та пристосування під туристично-рекреаційний комплекс „Ягільницький замок”.

Коротко розповів про історію замку, сучасну ситуації стосовно його використання та акцентував на потенційних об'єктах культурної спадщини навколо нього, які потрібно дослідити.

Марина Ягодинська – звернула увагу, що на території цього замку також знаходиться чинна пам'ятка археології. Також повідомила, що в рамках проведення моніторингу об'єктів культурної спадщини обласним центром охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини може бути складено актуальний акт візуального обстеження цього замку.

ВИРІШИЛИ:

У об'єкта культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'ятки та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Результати голосування: за – 10, проти – 0, утримались – 0.

6. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила паспорт пам'ятки культурної спадщини Курганна група Гончарівка III (пам'ятка археології мистецтва місцевого значення) і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити в цілому представлений паспорт пам'ятки та рекомендувати департаменту культури та туризму обласної військової адміністрації розглянути та підписати паспорт у встановленому порядку.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

примітка: Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

7. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила паспорт пам'ятки культурної спадщини Скульптура св. Яна Непомука (пам'ятка монументального мистецтва місцевого значення) і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити в цілому представлений паспорт пам'ятки та рекомендувати департаменту культури та туризму обласної військової адміністрації розглянути та підписати паспорт у встановленому порядку.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

примітка: Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

Закриття засідання ради.

**Заступник начальника обласної
військової адміністрації, голова ради**

Секретар ради

Тарас КВАЧУК

Андрій СОКУЛЬСЬКИЙ