

ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ

ПРОТОКОЛ № 7

**засідання Консультативної ради
з питань охорони культурної спадщини при
Тернопільській обласній державній (військовій) адміністрації
від 08 травня 2026 року
м. Тернопіль**

Засідання проводив заступник начальника обласної військової адміністрації,
голова ради **Роман Свистун**

- Роман Свистун** - заступник начальника обласної військової адміністрації,
голова ради
- Байталюк Світлана** - директор департаменту культури та туризму обласної
військової адміністрації, заступник голови ради
- Харченко Володимир** - директор департаменту архітектури, містобудування,
житлово-комунального господарства та енергозбереження
обласної військової адміністрації, заступник голови ради
- Сокульський Андрій** - начальник відділу департаменту архітектури, містобудування,
житлово-комунального господарства та енергозбереження
обласної військової адміністрації, секретар ради

У засіданні взяли участь члени ради: Бабій Наталія, Барабаш Ольга,
Вербовецький Юрій, Строчень Богдан, Ягодинська Марина.

Відсутні члени ради: Будзик Василь, Дячок Оксана, Кульчицький Ігор.

Присутні на засіданні (запрошені):

- Віталій Могитич - директор ТОВ „НДЦ Західпроектреставрація”
Василь Ільчишин - директор Кременецько-Почаївського ДІАЗу
Ліна Прокопів - заступник директора ПП „Креатор-Буд”
Анна-Марія Дзюбак - архітекторка, представник ГО „Брами Тернополя”

Роман Свистун – відкрив засідання Консультативної ради з питань
охорони культурної спадщини при Тернопільській обласній державній
(військовій) адміністрації, ознайомив присутніх із порядком денним.

Порядок денний:

1. Розгляд науково-проектної документації з визначення меж і режимів
використання території пам'ятки архітектури місцевого значення Житловий
будинок кін. ХІХ ст. (за уточненими даними – 1904 р.) (пам'ятка архітектури
місцевого значення, охоронний № 255-М Рішення Тернопільського
облвиконкому № 32 від 29 січня 1988 р.) на вул. Юліана Опільського, 6/1
(літера А) у м. Тернопіль, відповідних технічної документації із землеустрою
та проекту землеустрою щодо організації і встановлення меж (доповідач:
Віталій Могитич – директор ТОВ „НДЦ Західпроектреставрація”).

2. Розгляд науково-проектної документації з визначення меж і режимів
використання території пам'ятки архітектури місцевого значення Житловий
будинок 1898 р. (пам'ятка архітектури місцевого значення, охоронний
№ 255-М Рішення Тернопільського облвиконкому № 32 від 29 січня 1988 р.),

Будинок, у якому зупинялися Вітошинський Осип і Стефаник Василь 1898 – 1900; 1898 – 1908 рр. (пам'ятка історії місцевого значення, охоронний № 1696 Розпорядження представника Президента України в Тернопільській обл. № 363 від 25 серпня 1993 р.) на вул. Юліана Опільського, 6/2 (літера А1) у м. Тернопіль та відповідний проект землеустрою щодо організації і встановлення меж (доповідач: Віталій Могитич – директор ТОВ „НДЦ Західпроектреставрація”).

3. Розгляд паспорта на пам'ятку архітектури національного значення Воскресенська церква (мур.), 1602–1608 рр. (охорон. № 190033) (Церква Різдва Христового) на вул. Руська, 22 у місті Тернополі (доповідач: Василь Ільчишин – директор Кременецько-Почаївського ДІАЗу).

4. Розгляд пропозиції об'ємно-просторового вирішення регенерації покрівлі та програми містобудівних та архітектурних перетворень з гармонізацією історичного середовища об'єкта культурної спадщини в рамках проекту „Реставрації та пристосування колишнього житлового будинку, поч. ХХ ст., пам'ятки архітектури місцевого значення (охор. № 290М), під торгово-офісні приміщення з закладом громадського харчування, з влаштуванням мансардних приміщень в горищному просторі та оглядової тераси на Бульварі Шевченка, 25 у м. Тернопіль” (доповідач: Вербовецький Юрій – керівник ТОВ „Українська науково-дослідна проектна організація „Центр регенерації історичних міст”).

5. Розгляд ескізного проекту намірів забудови „Ремонтно-реставраційні роботи з влаштуванням дверного прорізу на місці віконного отвору у нежитлове приміщення по вул. Руська, 29 приміщення 1а у м. Тернопіль, Тернопільської області (пам'ятка архітектури місцевого значення охоронний номер 241)” (доповідач: Сокульський Андрій – начальник відділу департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації).

6. Розгляд ескізного проекту влаштування входу до приміщення на бульварі Т.Шевченка, 2 у м. Тернополі (доповідач: Сокульський Андрій – начальник відділу департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації).

7. Розгляд облікової документації на „Пам'ятник Незалежності” у м. Тернополі з метою взяття на державний облік як пам'ятку місцевого значення (монументального мистецтва) (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

8. Розгляд облікової документації на „Пам'ятник Небесній Сотні” у м. Тернополі з метою взяття на державний облік як пам'ятку місцевого значення (монументального мистецтва) (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

9. Розгляд облікової документації на „Пам'ятник Ігорю Гереті” у м. Тернополі з метою взяття на державний облік як пам'ятку місцевого значення (монументального мистецтва) (доповідач: Ягодинська Марина –

директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

10. Розгляд облікової документації на „Пам'ятний знак українцям – жертвам депортацій 1944-1946, 1951 рр.” у м. Тернополі з метою взяття на державний облік як пам'ятку місцевого значення (історії) (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

11. Розгляд облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (історії) „Будинок, у якому проживала сім'я Лепких (Сильвестр Лепкий, Богдан Лепкий)” у с. Жуків Тернопільського району (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

12. Розгляд облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини „Єврейське кладовище з огелем рабина Д. М. Фрідмана” у м. Чорткові з метою взяття на державний облік як пам'ятку місцевого значення (історії) (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

13. Розгляд облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (археології) „Курганна група Сков'ятин II” у с. Сков'ятин Чортківського району (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

14. Розгляд облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (археології) „Поселення Трибухівці IX” у с. Трибухівці Чортківського району (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

15. Розгляд облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (археології) „Городище Біла II” у с. Біла Чортківського району (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

1. СЛУХАЛИ:

Віталій Могитич – представив науково-проектну документацію з визначення меж і режимів використання території пам'ятки архітектури місцевого значення Житловий будинок кін. XIX ст. (за уточненими даними – 1904 р.) (пам'ятка архітектури місцевого значення, охоронний № 255-М Рішення Тернопільського облвиконкому № 32 від 29 січня 1988 р.) на вул. Юліана Опільського, 6/1 (літера А) у м. Тернопіль, а також відповідні технічну документацію із землеустрою та проект землеустрою щодо організації і встановлення меж.

Розповів про проведені дослідження, роботу та прийняті проектні рішення, відповів на запитання присутніх.

ВИСТУПИЛИ:

Андрій Сокульський – звернув увагу на те, що завданням поданої на розгляд науково-проектної документації є визначення меж та режимів використання території пам'ятки та після затвердження цієї документації відомості про ці межі і режими підлягають внесенню до Державного земельного кадастру, містобудівного кадастру як відомості про обмеження у використанні земель. А у проекті, у тому числі на графічних матеріалах, чітко не розподілено межі та режими використання території пам'ятки, як результат науково-дослідної роботи, що підлягає затвердженню та режими використання зон охорони пам'ятки, як опис існуючих інших обмежень.

Крім того зауважив, що в поданих проектах технічної документації із землеустрою та землеустрою у завданні на розроблення технічної документації та акті перенесення в натуру вказано директора департаменту, як суб'єкта затвердження та погодження, що не є в компетенції керівника органу охорони культурної спадщини.

Наталія Бабій – надала зауваження до текстів пояснювальної частини проєктів, що стосуються технічних аспектів, логіки викладу та змісту.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити науково-проектну документацію в цілому та рекомендувати:

1) ТОВ „НДЦ Західпроектреставрація” та ТОВ „Науково-дослідний проектний центр „Геоурбаністики та планування” доопрацювати подані проєкти науково-проектної (науково-дослідної) документації та землеустрою із врахуванням висловлених зауважень щодо:

- режимів використання зон охорони пам'ятки;

- завдання на розроблення технічної документації та акту перенесення в натуру;

2) доопрацьовані проєкти замовнику повторно подати у робочому порядку департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації для розгляду;

3) департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації затвердити у встановленому порядку проєкти науково-проектної (науково-дослідної) документації та землеустрою після доопрацювання із врахуванням зауважень.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

2. СЛУХАЛИ:

Віталій Могитич – представив науково-проектну документацію з визначення меж і режимів використання території пам'ятки архітектури місцевого значення Житловий будинок 1898 р. (пам'ятка архітектури місцевого значення, охоронний № 255-М Рішення Тернопільського облвиконкому № 32 від 29 січня 1988 р.), Будинок, у якому зупинялися Вітошинський Осип і Стефанік Василь 1898 – 1900; 1898 – 1908 рр. (пам'ятка історії місцевого

значення, охоронний № 1696 Розпорядження представника Президента України в Тернопільській обл. № 363 від 25 серпня 1993 р.) на вул. Юліана Опільського, 6/2 (літера А1) у м. Тернопіль, а також відповідні технічну документацію із землеустрою та проект землеустрою щодо організації і встановлення меж.

Розповів про проведені дослідження, роботу та прийняті проектні рішення, відповів на запитання присутніх.

ВИСТУПИЛИ:

Андрій Сокульський – звернув увагу на те, що завданням поданої на розгляд науково-проектної документації є визначення меж та режимів використання території пам'ятки та після затвердження цієї документації відомості про ці межі і режими підлягають внесенню до Державного земельного кадастру, містобудівного кадастру як відомості про обмеження у використанні земель. А у проекті, у тому числі на графічних матеріалах, чітко не розподілено межі та режими використання території пам'ятки, як результат науково-дослідної роботи, що підлягає затвердженню та режими використання зон охорони пам'ятки, як опис існуючих інших обмежень.

Крім того зауважив, що в поданих проектах технічної документації із землеустрою та землеустрою у завданні на розроблення технічної документації та акті перенесення в натуру вказано директора департаменту, як суб'єкта затвердження та погодження, що не є в компетенції керівника органу охорони культурної спадщини.

Також зауважив, що оскільки вказана будівля також є і пам'яткою історії місцевого значення, тому перед прийняття рішення про затвердження науково-проектної документації необхідне відповідне погодження департаменту культури та туризму обласної військової адміністрації.

Наталія Бабій – надала зауваження до текстів пояснювальної частини проектів, що стосуються технічних аспектів, логіки викладу та змісту.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити науково-проектну документацію в цілому та рекомендувати:

1) ТОВ „НДЦ Західпроектреставрація” та ТОВ „Науково-дослідний проектний центр „Геоурбаністики та планування” доопрацювати подані проекти науково-проектної (науково-дослідної) документації та землеустрою із врахуванням висловлених зауважень щодо:

- режимів використання зон охорони пам'ятки;

- завдання на розроблення технічної документації та акту перенесення в натуру;

2) доопрацьовані проекти замовнику у робочому порядку подати департаменту культури та туризму обласної військової адміністрації для попереднього погодження після чого повторно подати департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації для розгляду;

3) департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації затвердити

у встановленому порядку проекти науково-проектної (науково-дослідної) документації та землеустрою після доопрацювання із врахуванням зауважень.
Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

3. СЛУХАЛИ:

Василь Ільчишин – представив паспорт на пам'ятку архітектури національного значення Воскресенська церква (мур.), 1602–1608 рр. (охорон. № 190033) (Церква Різдва Христового) на вул. Руська, 22 у місті Тернополі та відповів на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити представлений паспорт пам'ятки та рекомендувати департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації:

- розглянути та підписати паспорт в робочому порядку;
- підготувати звернення до власника та користувача пам'ятки (релігійної громади Кафедрального Храму Різдва Христового Тернопільсько-Бучацької Єпархії УПЦ (ПЦУ) міста Тернопіль) стосовно інформації про місцезнаходження, підстави та стан реставрації іконостасу, а також місцезнаходження творів мистецтва, які за архіваними даними були у пам'ятці.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

4. СЛУХАЛИ:

Юрій Вербовецький – представив пропозиції об'ємно-просторового вирішення регенерації покрівлі в рамках програми, розповів про проведену роботу та напрацьовані проектні рішення реставрації та пристосування будівлі.

ВИРІШИЛИ:

Представлені пропозиції об'ємно-просторового вирішення регенерації покрівлі та програму містобудівних та архітектурних перетворень з гармонізацією історичного середовища об'єкта культурної спадщини в рамках проекту „Реставрації та пристосування колишнього житлового будинку, поч. ХХ ст., пам'ятки архітектури місцевого значення (охор. № 290М), під торгово-офісні приміщення з закладом громадського харчування, з влаштуванням мансардних приміщень в горищному просторі та оглядової тераси на Бульварі Шевченка, 25 у м. Тернопіль” в цілому схвалити та вважати можливими до реалізації, рекомендувати департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації:

- розглянути пропозиції та програму у встановленому порядку;
- підготувати звернення про правовстановлюючі документи на приміщення, які примикають до пам'ятки зі сторони будівлі Українського дому „Перемога”.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

Вербовецький Ю.В. повідомив про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брав.

5. СЛУХАЛИ:

Андрій Сокульський – представив ескізний проєкт намірів забудови з влаштуванням дверного прорізу на місці віконного отвору у нежитлове приміщення будівлі по вул. Руська, 29 приміщення 1а у м. Тернопіль. Інформував, що ця будівля є пам'яткою архітектури місцевого значення – Житловий будинок, охоронний № 241 М.

Також повідомив про історію та роботи, які проводилися власником цих приміщень раніше, а саме:

- у 2024 році було розроблено робочий проєкт „Ремонтно-реставраційні роботи приміщення № 1а будівлі за адресою вул. Руська, 29, м. Тернопіль Тернопільської області. (Невід’ємні покращення)” та органом охорони культурної спадщини видано дозволи на проведення робіт згідно проєкту;

- у 2025 році департаментом архітектури видано припис від 21.08.2025 № 01-09/1445 про припинення проведення будь-яких робіт у будівлі пам’ятки, які проводяться з відхиленням від проєкту. Суть порушення полягала у влаштуванні входу до приміщень першого поверху зі сторони вулиці Руської, що не було передбачено розробленим проєктом.

З метою моніторингу виконання цього припису 02.09.2025 року з виходом на місце було складено акт візуального обстеження частини пам’ятки, яким встановлено, що здійснено приведення приміщень пам’ятки у відповідність до проєкту, зокрема демонтовано дверний блок та відновлено віконний проріз та частину зовнішньої стіни під ним до попереднього вигляду.

У квітні 2026 року на розгляд департаменту було продано цей ескізний проєкт з влаштуванням дверного прорізу на місці віконного отвору у приміщення по вул. Руська, 29 зі сторони вулиці Руської.

ВИРІШИЛИ:

Запропоновані проєктні рішення ескізного проєкту суперечать вимогам щодо збереження матеріальної автентичності пам’ятки та її просторової композиції, а також елементів обладнання, упорядження й оздоблення, оскільки передбачають зміни та доповнення, що негативно впливають на загальний вигляд та сприйняття пам’ятки.

Рекомендувати департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації відмовити у погодженні ескізного проєкту як такого, що суперечить вимогам охорони культурної спадщини.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

6. СЛУХАЛИ:

Андрій Сокульський – представив ескізний проєкт влаштування входу до приміщення на бульварі Т.Шевченка, 2 у м. Тернополі. Інформував, що будівля на бульварі Т.Шевченка, 2 у місті Тернополі взята є пам'яткою архітектури місцевого значення – Житловий будинок, охоронний № 286 М.

Станом на зараз на місці вікна до приміщення влаштовано втоплений (заглиблений) вхід через арковий портал (на місці вікна) із прямими сходами, який закінчується скляними дверима (тамбуром) неправильної форми.

Проектними рішеннями передбачається демонтаж частини сходів та влаштування площадки в площині з фасадом, облицювання сходинок плиткою, встановлення дверей в площині з фасадом, очищення поверхні стін та декоративних елементів фасаду навколо входу від забруднень, висолів, сторонніх нашарувань та відновлення кольорового покриття частини фасаду відповідно до існуючого колористичного рішення.

ВИРІШИЛИ:

Запропоновані проектні рішення ескізного проекту в цілому схвалити та вважати можливими до реалізації, замовнику проекту рекомендувати:

- доопрацювати рішення декоративного членування вхідних дверей (заповнення аркового порталу) відповідно до загального вигляду та стилістики фасадів будівлі, зокрема членування існуючого вікна правої частини фасаду, вікон та дверей фасаду зі сторони вулиці Камінної;

- подати на розгляд та погодження департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації проект переоблаштування входу до приміщень на бульварі Т.Шевченка, 2 у м. Тернополі із доопрацьованим рішенням заповнення аркового порталу.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

7. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію на „Пам’ятник Незалежності” у м. Тернополі з метою взяття на державний облік як пам’ятку місцевого значення (монументального мистецтва) і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об’єкта культурної спадщини наявна цінність, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам’яток та рекомендувати об’єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам’яток України.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

8. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію на „Пам’ятник Небесній Сотні” у м. Тернополі з метою взяття на державний облік як пам’ятку місцевого значення (монументального мистецтва) і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна цінність, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

9. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію на „Пам'ятник Ігорю Гереті” у м. Тернополі з метою взяття на державний облік як пам'ятку місцевого значення (монументального мистецтва) і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна цінність, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

10. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію на „Пам'ятний знак українцям – жертвам депортацій 1944-1946, 1951 рр.” у м. Тернополі з метою взяття на державний облік як пам'ятку місцевого значення (історії) і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна цінність, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

11. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (історії) „Будинок, у якому проживала сім'я Лепких (Сильвестр Лепкий, Богдан Лепкий)” у с. Жуків Тернопільського району і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна цінність, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

12. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини „Єврейське кладовище з огелем рабина Д. М. Фрідмана” у м. Чорткові з метою взяття на державний облік як пам'ятку місцевого значення (історії) і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна цінність, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Розробнику рекомендовано уточнити межі комплексу та у робочому порядку подати облікову карту департаменту культури та туризму обласної військової адміністрації для розгляду у встановленому порядку.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

13. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (археології) „Курганна група Сков'ятин II” у с. Сков'ятин Чортківського району і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини відсутня цінність (він являється ландшафтним утворенням, що має природне походження), об'єкт не відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'ятки і не рекомендується для занесення до Державного реєстру нерухомих об'єктів культурної спадщини України.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

14. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (археології) „Поселення Трибухівці ІХ” у с. Трибухівці Чортківського району і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна цінність, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

15. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (археології) „Городище Біла II” у с. Біла Чортківського району і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна цінність, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

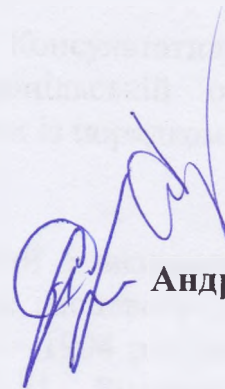
Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

Закриття засідання ради.

**Заступник начальника обласної
військової адміністрації, голова ради**

Секретар ради



Роман СВИСТУН

Андрій СОКУЛЬСЬКИЙ