

ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСНА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ

ПРОТОКОЛ № 6

**засідання Консультативної ради
з питань охорони культурної спадщини при
Тернопільській обласній державній (військовій) адміністрації
від 30 січня 2026 року
м. Тернопіль**

Засідання проводив заступник начальника обласної військової адміністрації,
голова ради **Павло Журба**

- Журба Павло** - заступник начальника обласної військової адміністрації, голова ради
- Байталюк Світлана** - директор департаменту культури та туризму обласної військової адміністрації, заступник голови ради
- Харченко Володимир** - директор департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації, заступник голови ради
- Сокульський Андрій** - начальник відділу департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації, секретар ради

У засіданні взяли участь члени ради: Бабій Наталія, Вербовецький Юрій, Дячок Оксана, Кульчицький Ігор, Ягодинська Марина.

Відсутні члени ради: Барабаш Ольга, Будзик Василь, Строцень Богдан.

Присутні на засіданні (запрошені):

- Віталій Могитич** - директор ТОВ „НДЦ Західпроектреставрація”
- Роман Могитич** - науковий співробітник, кандидат архітектури
- Василь Ільчишин** - директор Кременецько-Почаївського державного історико-архітектурного заповідника
- Сергій Вакштей** - голова громадської організації „Єврейська громада Тернопілля”
- Оксана Ілліч** - представник управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради
- Оксана Лобурак** - начальник відділу благоустрою та екології Управління житлово-комунального господарства, благоустрою та екології Тернопільської міської ради
- Анна-Марія Дзюбак** - архітекторка, представник ГО „Брами Тернополя”

Павло Журба – відкрив засідання Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини при Тернопільській обласній державній (військовій) адміністрації, ознайомив присутніх із порядком денним.

Поставив на голосування пропозицію внести зміни в порядок денний:

- питання 3 виключити у зв'язку із необхідністю доопрацювання та доповнення поданих матеріалів;
- питання 9 розглядати першим;
- питання 4-8 розглядати відповідно під номерами 2-6;
- питання 1-2 та 10-15 розглядати відповідно під номерами 7-8 та 9-14;
- включити до порядку денного питання 15.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

Порядок денний:

1. Погодження встановлення пам'ятного знаку похованим рабинам міста Тернополя у XIX-XX ст. на території пам'ятки історії місцевого значення – Міське єврейське кладовище на вул. Микулинецькій у м. Тернопіль, ініційованого громадською організацією „Єврейська громада Тернопілля” спільно з Івано-Франківською єврейською релігійною громадою (доповідач: Сергій Вакштей – голова ГО „Єврейська громада Тернопілля”).
2. Розгляд паспорта на пам'ятку архітектури національного значення „Житловий будинок “Близнята” по вул. Медова, 3 у місті Кременці (доповідач: Василь Ільчишин – директор Кременецько-Почаївського ДІАЗу).
3. Розгляд паспорта на пам'ятку архітектури національного значення „Житловий будинок” по вул. Базарна, 7 у місті Кременці (доповідач: Василь Ільчишин – директор Кременецько-Почаївського ДІАЗу).
4. Розгляд паспорта на пам'ятку архітектури національного значення „Замок, руїни” по вул. Замкова, 59 у місті Кременці (доповідач: Василь Ільчишин – директор Кременецько-Почаївського ДІАЗу).
5. Розгляд паспорта на пам'ятку архітектури місцевого значення „Будинок бібліотеки” по вул. В.Чорновола, 16 у місті Кременці (доповідач: Василь Ільчишин – директор Кременецько-Почаївського ДІАЗу).
6. Розгляд паспорта на пам'ятку архітектури місцевого значення „Адміністративний будинок” по вул. Шевченка, 32 у місті Кременці (доповідач: Василь Ільчишин – директор Кременецько-Почаївського ДІАЗу).
7. Розгляд облікової документації на пам'ятку архітектури національного значення „Церква Воздвиження Чесного Хреста (Надставна)” у місті Тернополі (доповідач: Віталій Могитич – директор ТОВ „НДЦ Західпроектреставрація”).
8. Розгляд ескізу науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території пам'ятки архітектури місцевого значення Комплекс житлових будинків кін. XIX ст. і 1898 р. (охоронний № 255) по вул.Ю.Опільського, 6 у м. Тернопіль (доповідач: Віталій Могитич – директор ТОВ „НДЦ Західпроектреставрація”).
9. Розгляд облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (історії) „Будинок, у якому проживали Володимир і Степан Гжицькі” у с. Острівець Тернопільського району (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).
10. Розгляд облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (археології) „Поселення Малий Ходачків I” у с. Малий Ходачків Тернопільського району (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).
11. Розгляд облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (археології) „Курганна група Прошова II” поблизу с. Прошова (на території Великогаївської ОТГ) Тернопільського району (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

12. Розгляд облікової документації на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (археології) „Городище Біла І” у с. Біла Чортківського району (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

13. Розгляд облікової документації на пам'ятку археології місцевого значення „Поселення Острів V” (охоронний номер 4383-Тр) у с. Острів Тернопільського району (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

14. Розгляд облікової документації на Будівлю колишньої повітової ради, кінець ХІХ ст. в м. Бучач, вул. Галицька, 21 з метою взяття на державний облік як щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (доповідач: Ягодинська Марина – директор Тернопільського обласного центру охорони та наукових досліджень пам'яток культурної спадщини).

15. Розгляд проекту Ремонт (реставраційний) фасаду адмінбудинку Кременецького РВП ГУНП в Тернопільській області по вул. Драгоманова, 5 в м. Кременець (охоронний № 182М) (доповідач: Сокульський Андрій – начальник відділу департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації).

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

1. СЛУХАЛИ:

Сергій Вакштей – представив проєкт встановлення пам'ятного знаку та відповів на запитання присутніх. Знак планується розмістити біля огорожі при вході на кладовище, при встановленні не будуть пошкоджуватися будь-які існуючі поховання.

Матеріал – граніт, встановлення відбудеться за кошти замовника, крім того замовник пам'ятника бере на себе облаштування благоустрою прилеглої до пам'ятного знака території та її подальше утримання в належному стані.

Відповів на запитання про те, що було проведено дослідження території, на якій планується розмістити знак та поховань не виявлено.

ВИРІШИЛИ:

Погодити проєкт встановлення пам'ятного знаку рабинам, похованим на єврейських кладовищах міста Тернополя у 16-20 століттях з урахуванням пропозицій щодо укладення договору утримання в належному стані прилеглої до пам'ятного знака території, а також надання департаменту культури та туризму обласної військової адміністрації результатів проведеного дослідження території стосовно відсутності поховань.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

2. СЛУХАЛИ:

Василь Ільчишин – інформував про проведену фахівцями заповідника інвентаризацію і виготовлення технічних паспортів на ряд пам'яток, що

зумовило необхідність розроблення паспортів на ці об'єкти. Представив паспорт на пам'ятку архітектури національного значення „Житловий будинок “Близнята” по вул. Медова, 3 у місті Кременці та відповів на запитання присутніх.

ВИСТУПИЛИ:

Андрій Сокульський – повідомив про основні зауваження до проекту паспорта пам'ятки, а саме:

- Законом України „Про охорону культурної спадщини” встановлено, що межі та режими використання території пам'ятки визначаються науково-проектною документацією, а до затвердження такої документації межа території пам'ятки для пам'яток архітектури встановлюється 20 метрів навколо периметра забудови. Враховуючи наведене, пропонуємо в розділі 13 паспорта чітко розділяти та описувати територію пам'ятки та територію земельної ділянки, на якій розташована пам'ятка;

- межі і режими використання зон охорони пам'ятки окремою науково-проектною (науково-дослідною) документацією не визначені. Разом з тим, наказом Міністерства культури України від 25.01.2019 № 39 затверджено межі та режими використання зон охорони пам'яток та історичних ареалів, визначені науково-проектною документацією „Історико-архітектурний опорний план м.Кременець Тернопільської області”, у тому числі пам'ятки архітектури національного значення „Житловий будинок “Близнята”. Враховуючи це, у розділі 15 паспорта пропонуємо описувати межі і режими використання зон охорони пам'ятки, визначені цією документацією.

ВИРІШИЛИ:

У цілому схвалити представлений паспорт пам'ятки та рекомендувати:

- розробнику доопрацювати паспорт відповідно до наданих пропозицій стосовно території та зон охорони об'єкта;
- департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації розглянути та підписати паспорт в робочому порядку після доопрацювання.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

3. СЛУХАЛИ:

Василь Ільчишин – інформував про проведену фахівцями заповідника інвентаризацію і виготовлення технічних паспортів на ряд пам'яток, що зумовило необхідність розроблення паспортів на ці об'єкти. Представив паспорт на пам'ятку архітектури національного значення „Житловий будинок” по вул. Базарна, 7 у місті Кременці та відповів на запитання присутніх.

ВИСТУПИЛИ:

Андрій Сокульський – повідомив про основні зауваження до проекту паспорта пам'ятки, а саме:

- Законом України „Про охорону культурної спадщини” встановлено, що межі та режими використання території пам'ятки визначаються науково-

проектною документацією, а до затвердження такої документації межа території пам'ятки для пам'яток архітектури встановлюється 20 метрів навколо периметра забудови. Враховуючи наведене, пропонуємо в розділі 13 паспорта чітко розділяти та описувати територію пам'ятки та територію земельної ділянки, на якій розташована пам'ятка;

- межі і режими використання зон охорони пам'ятки окремою науково-проектною (науково-дослідною) документацією не визначені. Разом з тим, наказом Міністерства культури України від 25.01.2019 № 39 затверджено межі та режими використання зон охорони пам'яток та історичних ареалів, визначені науково-проектною документацією „Історико-архітектурний опорний план м.Кременець Тернопільської області”, у тому числі пам'ятки архітектури національного значення „Житловий будинок “Близнята”. Враховуючи це, у розділі 15 паспорта пропонуємо описувати межі і режими використання зон охорони пам'ятки, визначені цією документацією.

ВИРІШИЛИ:

У цілому схвалити представлений паспорт пам'ятки та рекомендувати:

- розробнику доопрацювати паспорт відповідно до наданих пропозицій стосовно території та зон охорони об'єкта;

- департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації розглянути та підписати паспорт в робочому порядку після доопрацювання.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

4. СЛУХАЛИ:

Василь Ільчишин – інформував про проведену фахівцями заповідника інвентаризацію і виготовлення технічних паспортів на ряд пам'яток, що зумовило необхідність розроблення паспортів на ці об'єкти. Представив паспорт на пам'ятку архітектури національного значення „Замок, руїни” по вул. Замкова, 59 у місті Кременці та відповів на запитання присутніх.

ВИСТУПИЛИ:

Андрій Сокульський – повідомив про основні зауваження до проекту паспорта пам'ятки, а саме:

- Законом України „Про охорону культурної спадщини” встановлено, що межі та режими використання території пам'ятки визначаються науково-проектною документацією, а до затвердження такої документації межа території пам'ятки для пам'яток архітектури встановлюється 20 метрів навколо периметра забудови. Враховуючи наведене, пропонуємо в розділі 13 паспорта чітко розділяти та описувати територію пам'ятки та територію земельної ділянки, на якій розташована пам'ятка;

- межі і режими використання зон охорони пам'ятки окремою науково-проектною (науково-дослідною) документацією не визначені. Разом з тим, наказом Міністерства культури України від 25.01.2019 № 39 затверджено межі та режими використання зон охорони пам'яток та історичних ареалів, визначені

науково-проектною документацією „Історико-архітектурний опорний план м.Кременець Тернопільської області”, у тому числі пам’ятки архітектури національного значення „Житловий будинок “Близнята”. Враховуючи це, у розділі 15 паспорта пропонуємо описувати межі і режими використання зон охорони пам’ятки, визначені цією документацією.

Марина Ягодинська – зауважила щодо коректності датування пам’ятки IX століттям, запропонувала доповнити паспорт історичними даними стосовно літописного міста Кременця та наявності на території багатошарового об’єкта археології. Крім того повідомила, що предметом охорони пам’ятки також варто вказати археологічний культурний, розташований у межах замкових укріплень та необхідно зазначити наявні матеріали археологічних досліджень, які знаходяться в заповіднику.

ВИРІШИЛИ:

У цілому схвалити представлений паспорт пам’ятки та рекомендувати:

- розробнику доопрацювати паспорт відповідно до наданих пропозицій стосовно території та зон охорони об’єкта, історичних даних та предмету охорони;

- департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації розглянути та підписати паспорт в робочому порядку після доопрацювання.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

5. СЛУХАЛИ:

Василь Ільчишин – інформував про проведену фахівцями заповідника інвентаризацію і виготовлення технічних паспортів на ряд пам’яток, що зумовило необхідність розроблення паспортів на ці об’єкти. Представив паспорт на пам’ятку архітектури місцевого значення „Будинок бібліотеки” по вул. В.Чорновола, 16 у місті Кременці та відповів на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити представлений паспорт пам’ятки та рекомендувати департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації розглянути та підписати паспорт в робочому порядку.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

6. СЛУХАЛИ:

Василь Ільчишин – інформував про проведену фахівцями заповідника інвентаризацію і виготовлення технічних паспортів на ряд пам’яток, що зумовило необхідність розроблення паспортів на ці об’єкти. Представив паспорт на пам’ятку архітектури місцевого значення „Адміністративний будинок” по вул. Шевченка, 32 у місті Кременці та відповів на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити представлений паспорт пам'ятки та рекомендувати департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації розглянути та підписати паспорт в робочому порядку.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

7. СЛУХАЛИ:

Віталій Могитич – представив облікову документацію та паспорт пам'ятки архітектури національного значення „Церква Воздвиження Чесного Хреста (Надставна)”, відповів на запитання присутніх.

ВИСТУПИЛИ:

Андрій Сокульський – повідомив про технічні зауваження до паспорта, які в робочому порядку були надіслані розробнику.

Крім того зауважив, що Законом України „Про охорону культурної спадщини” встановлено, що межі та режими використання території пам'ятки визначаються науково-проектною документацією, а до затвердження такої документації межа території пам'ятки для пам'яток архітектури встановлюється 20 метрів навколо периметра забудови.

Відповідно до частини третьої статті 14¹ цього закону контур пам'ятки фіксується в обліковій документації, складовою якої є технічна документація із землеустрою щодо встановлення меж території пам'ятки, що затверджується центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, щодо пам'яток національного значення.

У технічній документації із землеустрою щодо встановлення меж режимоутворюючих об'єктів культурної спадщини, доданий до облікової документації фіксується тільки межа (контур) пам'ятки.

Володимир Харченко – звернув увагу що у технічній документації із землеустрою до межі (контура) пам'ятки не включена ризниця, яка є частиною пам'ятки.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду:

- визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна цінність з архітектурного погляду, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України;

- схвалити представлений паспорт пам'ятки та рекомендувати департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації (далі – департамент) розглянути та підписати паспорт після доопрацювання у робочому порядку;

-рекомендувати замовнику надати департаменту облікову документацію на пам'ятку, у тому числі із технічною документацією із землеустрою щодо встановлення меж режимоутворюючих об'єктів культурної спадщини (щодо встановлення меж території пам'ятки, що є складовою облікової документації), для направлення її на розгляд та затвердження Міністерству культури України.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

8. СЛУХАЛИ:

Віталій Могитич – представив ескізи науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території пам'яток архітектури місцевого значення Житловий будинок кін. XIX ст. (за уточненими даними – 1904 р.) на вул. Ю. Опільського, 6/1 (літера А) та Житловий будинок 1898 р., Будинок, у якому зупинялися Вітошинський Осип і Стефанік Василь 1898 – 1900; 1898 – 1908 рр. на вул. Ю. Опільського, 6/2 (літера А¹) у м. Тернопіль.

Розповів про проведені дослідження, роботу та прийняті проектні рішення, відповів на запитання присутніх.

ВИСТУПИЛИ:

Андрій Сокульський – інформував, що будівля на вул.Ю.Опільського, 6 у м. Тернопіль взята на державний облік рішенням Тернопільського облвиконкому від 29.01.1988 № 32 „Про взяття під державну охорону пам'ятників історії та культури місцевого значення по Тернопільській області” та є пам'яткою архітектури місцевого значення – Житловий будинок, 1898 р., охоронний № 255 М. Крім того частина цієї будівлі (адреса: вул.Ю.Опільського, 6/2, м.Тернопіль) відповідно до розпорядження Представника Президента України в Тернопільській області від 25.08.1993 р. № 363 є пам'яткою історії місцевого значення – Будинок, у якому зупинялися Вітошинський Осип і Стефанік Василь 1898-1900; 1898-1908 рр., охоронний № 1696.

У 2025 році ТОВ Українська науково-дослідна проектна організація „Центр регенерації історичних міст” на цю будівлю розроблено облікову документацію „Комплекс житлових будинків кін. XIX ст. і 1898 р.” (пам'ятка архітектури місцевого значення, охоронний № 255 М Тернопільська обл., м. Тернопіль, вул. Ю. Опільського, 6), якою уточнено назву та датування цього об'єкта культурної спадщини.

Марина Ягодинська – запитала, чи розглядалася можливість включення території перед будинками (де знаходиться підпірна стінка) до території пам'ятки.

Наталія Бабій – надала зауваження до текстів пояснювальної частини проєктів, що стосуються технічних аспектів, логіки викладу та змісту.

Володимир Харченко – звернув увагу, що порядок визначення меж та режимів використання території пам'ятки та затвердження науково-проектної документації Кабінетом Міністрів України на даний час не встановлений.

ВИРІШИЛИ:

Взяти до відома представлені ескізи (проекти) науково-проектної документації з визначення меж і режимів використання території пам'яток архітектури місцевого значення Житловий будинок кін. ХІХ ст. (за уточненими даними – 1904 р.) на вул. Ю. Опільського, 6/1 (літера А) та Житловий будинок 1898 р., Будинок, у якому зупинялися Вітошинський Осип і Стефаник Василь 1898 – 1900; 1898 – 1908 рр. на вул. Ю. Опільського, 6/2 (літера А¹) у м. Тернопіль, рекомендувати включити до документації аналіз землекористувачів та власників земельних ділянок навколо території опрацювання.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

9. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (історії) „Будинок, у якому проживали Володимир і Степан Ѓжицькі” у с. Острівець Тернопільського району і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна історична цінність, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

примітка: Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

10. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (археології) „Поселення Малий Ходачків І” у с. Малий Ходачків Тернопільського району і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна археологічна цінність, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

примітка: Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

11. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (археології) „Курганна група Прошова II” поблизу с. Прошова (на території Великогаївської ОТГ) Тернопільського району і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна археологічна цінність, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

примітка: Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

12. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію на щойно виявлений об'єкт культурної спадщини (археології) „Городище Біла I” у с. Біла Чортківського району і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна археологічна цінність, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

примітка: Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

13. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію на пам'ятку археології місцевого значення „Поселення Острів V” (охоронний номер 4383-Тр) у с. Острів Тернопільського району і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

Погодити представлену облікову документацію і паспорт пам'ятки та рекомендувати департаменту культури та туризму обласної військової адміністрації розглянути та підписати у встановленому порядку паспорт пам'ятки

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

примітка: Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

14. СЛУХАЛИ:

Марина Ягодинська – представила облікову документацію на Будівлю колишньої повітової ради, кінець XIX ст. в м. Бучач, вул. Галицька, 21 і відповіла на запитання присутніх.

ВИРІШИЛИ:

За результатами розгляду визначено, що облікова картка відповідає затвердженій формі, у об'єкта культурної спадщини наявна цінність з архітектурного, містобудівного погляду, він відповідає критеріям для набуття правового статусу пам'яток та рекомендувати об'єкт для подальшого занесення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України.

Результати голосування: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

примітка: Ягодинська М.О. повідомила про конфлікт інтересів та в голосуванні участі не брала.

15. СЛУХАЛИ:

Сокульський Андрій – інформував про звернення від Головного управління Національної поліції в Тернопільській області стосовно погодження проєкту ремонту (реставраційного) фасаду адмінбудинку Кременецького РВП ГУНП в Тернопільській області по вул. Драгоманова, 5 в м. Кременець (охоронний № 182М), розроблений ТОВ „Ремдорбудзахід” та коротко представив проєкт.

ВИРІШИЛИ:

Поданий проєкт можливий до реалізації, рекомендувати департаменту архітектури, містобудування, житлово-комунального господарства та енергозбереження обласної військової адміністрації погодити проєкт у встановленому порядку.

Результати голосування: за – 9, проти – 0, утримались – 0.

Закриття засідання ради.

**Заступник начальника обласної
військової адміністрації, голова ради**

Павло ЖУРБА

Секретар ради

Андрій СОКУЛЬСЬКИЙ